



## COMUNE di CASTEL CASTAGNA

(Provincia di Teramo)

**Verbale della Commissione esaminatrice della Procedura selettiva pubblica, per esami, per la copertura a tempo parziale (18 ore) e indeterminato di un posto di categoria giuridica "B3" posizione economica B3 con profilo professionale Operaio Tecnico Specializzato autista scuolabus /conduttore macchine operatrici complesse. AREA TECNICA.**

Verbale n. 3 Del 09.12.2021	<b>VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PROVA SCRITTA</b>
--------------------------------	--

L'anno duemilaventuno, il giorno nove del mese di novembre alle ore 12.30 si è riunita, in una sala della sede del Comune intestato la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per la copertura del posto in argomento, nelle persone dei Signori:

dott.ssa Alessandra Di Silvestre      Responsabile Area Personale – Presidente  
dott. ssa Cristina Giusti              Istruttore Direttivo Contabile - Componente  
dott. Alessandro Lombardi            Responsabile Area Tecnica -    Componente

### LA COMMISSIONE

Con la presenza di tutti i suoi componenti.

Prima dar corso alla correzione degli elaborati, la Commissione provvede, all'unanimità, come in appresso, all'individuazione dei criteri in ordine ai quali si atterrà nell'attribuzione dei punteggi agli elaborati.

In particolare, al fine ridurre al massimo il tasso di soggettività, vengono individuati degli indicatori e relativi criteri descrittivi da parametrare al livello di soddisfazione delle attese.

Verrà presa in considerazione, innanzitutto, dato per indefettibile presupposto la correttezza del contenuto trattato, la capacità di sintesi dei candidati in ragione del fatto che, da essa potrà, la Commissione, agevolmente valutare il livello ed il grado di preparazione e conoscenza degli stessi.

Verrà attribuito adeguato rilievo al rapporto tra la lunghezza degli elaborati e motivazione posta a relativo supporto considerando che da esso discenderà come, una completa trattazione degli istituti richiesti ed eventuali indicazioni giurisprudenziali, dovranno risultare sorretti da compiuta motivazione delle scelte per valutare l'aspetto complessivo del tema trattato.

Da una trattazione svolta in maniera assolutamente istituzionale, ma carente di motivazione, potrà discendere mancanza di capacità di sintesi, con conseguente difficoltà nella formulazione di un positivo giudizio.

\*\*\*\*\*

La Commissione valuterà, inoltre, all'unanimità, con adeguatezza e ponderazione, oltre che la sostanzialità del contenuto dell'elaborato, la sua aderenza a quanto richiesto nella traccia, attribuendo rilievo a tutti gli elementi contenutistici, di interpretazione puntuale e completa delle varie fasi della trattazione, di sintesi e pertinenza all'argomentazione, di coerenza e padronanza dei contenuti, di aderenza ed attinenza dei temi svolti alle tracce proposte;

La Commissione, all'unanimità, valuterà gli elementi che seguono, attribuendo ai singoli criteri di correzione in appresso indicati il punteggio ivi determinato.

Macroindicatori	Indicatori	basso	medio	alto
Competenze linguistiche di base	Punteggiatura, ortografia, morfosintassi	x	x	x
	Proprietà lessicale	x	x	x
Conoscenze richieste	Padronanza dei contenuti ed eventuali raccordi pluridisciplinari	x	x	x
Capacità elaborative logiche	Sviluppo delle argomentazioni	x	x	x
Capacità critiche, espressive	Livello di originalità, creatività	x	x	x

Aspetti	basso	medio	alto
Aspetti contenutistici	x	x	x
Aderenza al tema	x	x	x
Sviluppo e coerenza dell'argomentazione	x	x	x
Capacità di osservazione e di analisi	x	x	x
Capacità di considerazioni personali motivate e pertinenti	x	x	x
Capacità di giudizio critico	x	x	x
Aspetti formali	x	x	x
Esposizione (chiarezza continuità essenzialità fluenza)	x	x	x
Struttura dei periodi (codice ristretto vs codice elaborato)	x	x	x
Pertinenza lessicale (enciclopedia, vocabolario, espressioni)	x	x	x
Ortografia (carattere, segni diacritici)	x	x	x
Punteggiatura (formato, impaginazione)	x	x	x

Aspetti	Indicatori	basso	medio	alto
di contenuto	Comprensione interpretazione	x	x	x
	Analisi	x	x	x
	Elaborazione critica, riflessioni, approfondimenti	x	x	x
di forma	Morfosintassi e lessico	x	x	x
	Sviluppo della argomentazione	x	x	x

La Commissione, altresì, all'unanimità, terrà conto, nella attribuzione dei punteggi agli elaborati, dell'originalità della elaborazione personale ed eventuale performatività del testo, della caratterizzazione del registro e dello stile ed eventuali capacità divergenti e creative in ordine all'argomento trattato, della correttezza morfosintattica e proprietà lessicale, dell'originalità delle argomentazioni e della elaborazione personale, della proprietà di linguaggio, dell'efficacia linguistica, del rigore logico, dell'impalcatura teorica, della criticità, dell'originalità del tema trattato. A fini di valutazione dell'aderenza alla traccia richiesta, terrà conto della quantità e qualità della informazione, della compiutezza, della quantità delle considerazioni, della varietà lessicale, dell'originalità, della strutturazione logica dei pensieri, del senso critico, dell'autenticità, dell'ordine e nessi tra le considerazioni.

Rilievo sarà attribuito anche alle connessioni tra proposizioni e tra periodi, alla correttezza e proprietà linguistica, alla costruzione della frase e del periodo, alla punteggiatura, alla grammatica, all'ortografia, alla proprietà lessicale.

\*\*\*\*\*

Accertata l'integrità delle buste contenenti gli elaborati che erano state controfirmate nei lembi di chiusura dal Presidente della Commissione, o dal comitato di vigilanza, o da chi ne fa le veci, così prosegue nelle operazioni:

- A) vengono numerate dal n. 1 al n. 8 tutte le buste grandi contenenti gli elaborati;
- B) procede, di volta in volta, all'apertura delle dette buste ed appone, sui tutti i fogli e sulla busta piccola contenente il foglio con cognome e nome dei concorrenti (busta che rimane chiusa) lo stesso numero apposto sulla busta grande, proseguendo con la valutazione degli elaborati

Premesso che le tracce da svolgere, nella prima prova, erano le seguenti:

Busta n. 1
1) IL CANDIDATO DESCRIVA LA FIGURA DEL SINDACO, IN PARTICOLARE COME VIENE ELETTO, LE SUE FUNZIONI E DURATA DEL MANDATO.
2) IL CANDIDATO, RELATIVAMENTE ALLA SICUREZZA SUL LAVORO, DESCRIVA FACENDO ALCUNI ESEMPI LA DIFFERENZA TRA PREVENZIONE E PROTEZIONE SUL LAVORO.

E che, a norma del "Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi" alla prova scritta sono attribuiti, complessivamente, n. 30 punti, la commissione collegialmente ed all'unanimità attribuisce agli elaborati la seguente votazione complessiva:

N. busta	N. identificativo candidati	Votazione attribuita prova scritta
1	2546	26
2	2466	24
3	2503	24
4	2446	25
5	2399	25
6	2342	27
7	2517	23
8	2398	22

Ultimata la valutazione degli elaborati, tenuto conto che per l'ammissione alla prova successiva i concorrenti dovranno riportare almeno punti 21/30, viene dato corso all'apertura delle buste piccole contenenti il foglietto con scritto il cognome e nome dei concorrenti accertando il risultato di cui al prospetto che segue:

N. busta	N. identificativo candidati	Votazione attribuita prova scritta
1	2546	26
2	2466	24
3	2503	24
4	2446	25
5	2399	25
6	2342	27
7	2517	23
8	2398	22

La commissione dispone che si provveda:

- pubblicizzare all'albo pretorio e sul sito gli ammessi alla prova pratica
- alla pubblicazione sul sito istituzionale dei concorrenti ammessi a sostenere la prova successiva, indetta per le ore 09:30 e seguenti del giorno 16.12.2021

Approvato e sottoscritto.

I COMMISSARI

f.to dott. Alessandro Lombardi



Il Presidente

f.to dott.ssa Alessandra Di Silvestre

Il Segretario

f.to dott.ssa Cristina Giusti